

Rasmussen, Bente

Fra: Mikkelsen, Kirsten L.K. på vegne af AAR - Aarhus hovedpostkasse
Sendt: 15. oktober 2009 11:36
Til: Brøndum, Jette
Cc: Gregor, Ole
Emne: VS: Testcenter til vindmøller- Kommentarerfra Morten Linnemann Madsen på vegne af Anders Bundgaard
Vedhæftede filer: 2009-10-08-Kommentarer-Miljøcenter Århus.pdf

Fra: Morten Linnemann Madsen [mailto:mlm@landbothy.dk]
Sendt: torsdag 15. oktober 2009 10:22
Til: AAR - Aarhus hovedpostkasse
Emne: Testcenter til vindmøller

På vegne af Anders Bundgaard fremsendes følgende kommentar til placering af testcenter i Østerild Plantage.

Med venlig hilsen

Morten Linnemann Madsen

Miljøkonsulent / Landinspektør

Miljøcenter Århus
Att. Testområde til vindmøller
Lyseng Allé 1
8270 Højbjerg

13. oktober 2009

Kommentarer til idéoplæg for nationalt testcenter for vindmøller i Østerild Klitplantage

I vindmølleindustriens nyhedsmagasin "Megawatt" maj 2009 er det nævnt, at det er en stor fordel at have testpladser for vindmøller tæt placeret på industriens egne lokationer. Konkret nævnes det i nyhedsmagasinet, at der er mulighed for i forbindelse med en havneudvidelse i Esbjerg at indarbejde et testsite til vindmøller. I nyhedsmagasinet nævnes også, at Lemvig Kommune har kortlagt et område ved Nissum Bredning, hvor der allerede står 8 møller (red. Rønland-projektet ved Cheminova) til mulig testområde med plads til cirka ti forsøgsmøller. Et område som også staten har peget på til langtidsafprøvning.

Som det fremgår af ovenstående åbner en placering ved henholdsvis Esbjerg havn eller Cheminova mulighed for et testcenter i nærheden af industribebyggelse og derved mulighed for at udnytte de store udgifter til forbedring af infrastrukturen og elnettet. Et testsite ved Cheminova vil som det fremgår af nyhedsmagasinet kunne rumme 10 vindmøller (i flg. side 10 i "Megawatt" maj 2009), hvilket er et antal som vindmølleindustrien har ytret ønske om, endvidere vil en rydning af vindfeltet ikke tilsidesætte skovlovens regler om fredskov endsige naturbeskyttelseslovens beskyttelsesbestemmelser.

Dog har man fra Statslig side valgt en helt anden placering af testcentret. Et større skovområde med spredt beliggende landbrug, længere væk fra vindmølleindustriens virksomheder end de tidligere nævnte områder. Det virker uhensigtsmæssigt, at man fra statslig side skal bruge mange ressourcer på at etablere et bedre vejnet og elnet i og til Østerild Klitplantage for at kunne betjene et muligt testcenter, uden at dette vil være til gavn for andre dele af samfundet. Placeringer ved Esbjerg eller Cheminova vil jo blot underbygge en eksisterende og veludviklet infrastruktur i allerede etablerede erhvervsområder, hvor denne store investering vil tjene andre dele af samfundet og ikke tilsidesætte så mange naturelementer som det foreslåede testområde.

Et testcenter til afprøvning af vindmøllerindustriens produkter er en industrivirksomhed, hvilket By- og Landskabsstyrelsen også nævnte på borgermøder d. 8.oktober. Derfor bør et sådant område også søges indplaceret i tilknytning til eksisterende industriområder og ikke i det åbne land. Det virker uhensigtsmæssigt, at man indplacerer et nyt erhvervsområde ude midt i et større natur- og landbrugsområde der ligger i direkte sammenhæng med EF-fuglebeskyttelsesområde og – habitatområder samt Ramsarområder.

Testcenterområdet ved Østerild ligger som nævnt i tilknytning til Naturreservatet Vejlerne, der er en af Nordeuropas vigtigste fuglelokaliteter – både som yngleområde og som rasteplass under trækket forår og efterår. Af Energistyrelsens publikation Fremtidens Havmølleplacering fremgår det at Havmøller kan føre til ændring af tidligere benyttede trækruter og lokale ruter i fuglenes fødesøgningsområde. Det virker meget uheldigt at man placerer et stort industriområde til vindmølleafprøvning så tæt på en af Nordeuropas vigtigste fuglelokaliteter, samt at man planlægger at rydde store dele af en tilgrænsende skov blot til fordel for et industritestcenter.

Miljøministeriet har som argument for placeringen i Østerild Plantage nævnt, at der ikke er mange folk, der berøres af den planlagte placering, eftersom størstedelen af området er ejet af staten. Dette er dog ikke korrekt, da der er tale om en offentlig skov med vandreruter, overnatningsmuligheder og andre friluftaktiviteter på de statsejede arealer, som i høj grad udnyttes af lokalbefolkning og turister, og Miljøministerens tale til et tidligere pressemøde om projektet "Grøn Vækst" indeholdt jo netop løfter om mere natur og bedre adgang til naturen samt et land der med en håndfast indsats styrker, beskytter og udvikler vores miljø og natur sammen med et landbrug i vækst.

Projektet ved Østerild må siges at arbejde imod "Grøn vækst" idet der fjernes et stort naturområde, der binder et af Nordeuropas vigtigste fuglelokaliteter sammen med nationalpark Thy, samt truer områdets landmænd med at fjerne disse med magt (red. ekspropriation). Eneste argument for dette projekt er, at man med en så stor andel af statens areal indenfor projektområdet vil minimere antallet af ekspropriationer til ejendomsafståelse. Det bør dog ikke være et så vægtigt argument i forbindelse med etablering af nordens største testcenter. Vigtigst burde være at man finder den rette placering hvor investeringen rent samfundsmæssigt tjener store dele af samfundet også udenfor vindmølleindustrien, hvilket ikke er tilfældet ved denne projekterede placering.

Vil man placere disse møller i et område hvor der ikke kræves ekspropriationer og hvor man ikke til sidesætter den private ejendomsret, er det oplagt at finde en placering til disse møller i Nationalpark Thy. Her er det muligt at finde en placering hvor man ikke har behov for fjerne store skovarealer og hvor man kommer tættere på vestkysten og derved for et større vindpotentiale.

Man bør kunne finde en placering hvor størstedelen af vindfeltet er placeret ud mod åbne arealer der ikke fortrænger store naturområder med mange opholdssteder for dyr, samt tæt ved eksisterende industri.

I grøn vækst siger regeringen, at de vil sørge for at der kommer op til 75.000 ha ny natur frem til 2015 gennem bl.a. skovrejsning, dyrkningsfrie randzoner og vådområder. Dette virker modstridende med at man påtænker at rydde ca. 1500 ha. skov for at fremme en industriel testplads for vindmøller, midt i en del af danmarks mest varierede naturområder, her tænkes på Vejlerne, de store klitplantager, vesterhavslandet mm. Denne variation af natur finder man ikke andre steder i landet. Man har tilkendegivet at man ønsker at genplante de træer der skal ryddes i forbindelse med dette projekt, men burde denne del af projektet ikke indarbejdes i det samlede projekt eftersom der er af stor betydning for hele den lokale ejendomsstruktur i området om der skal fragå

eksempelvis 1500 ha landbrugsjord til genplantning af skov. Det virker noget løst, at der ikke indgår en fast aftale i projektet om hvilken befolkningsgruppe/område der skal levere de mange hektar til dette naturgenopretningsprojekt.

Der har ikke været meget materiale tilgængelig vedr. Testcentrets udpegning. Det kan godt undre at der ikke foreligger et kortbilag visende hvor langt ud støjbelastningen af de påtænkte vindmøller på op til 250 meter når. Ikke blot et kort med 44db og 39db som det fremgår af støj- bekendtgørelsen, men et kort visende hvor langt ud det omkringliggende område påvirkes af støj (helt ud til 0db-grænsen). Endvidere bør der også udarbejde en 3d-visualiseringsmodel over Testcentrets indpasning i det omgivende naturområde. Det er vel rimeligt i forhold til at vurdere et projekt der tilsidesætter en del andre lovgivninger og som er påtænkt gennemført som en anlægslov uden den store kommunale/lokale indflydelse.

Er der foretaget en bindende aftale med vindmølleindustrien om at de vil bruge dette testcenter i fremtiden, således at der ikke kommer til at stå et halvtomt testcenter. I projektet vedrørende det nuværende testcenter ved Høvsøre er der indgået langtidslejekontrakter på 7 år med vindmølleindustrien, der bør vel være forudgående aftaler forud for dette projekt. Eller bliver hele dette enorme projekt blot bundet op på hensigtserklæringer?

Senest har vi kunnet læse at eksempelvis Vestas d. 9. oktober 2009 investerer en halv milliard i et vingelaboratorium på Isle of Wight, hvor man hovedsagelig vil foretage mekanisk prøvning af møllevinger i stor skala. Så måske har store dele af industrien andre tanker.

Energistyrelsen har netop udpeget et område ved Nissum Bredning ved Limfjorden til testområde for forsøgsvindmøller. Dette område er tættere vindmølleproducenterne og kan rumme 10 møller, som er industriens ønske. Det virker derfor som et noget amputeret projekt at placere vindmøller i Østerild Plantage, når der evt. kommer et nyt testområde ved Nissum Bredning. Det kan endvidere undre at man ikke koordinerer de to projekter, endsige prøver at indarbejde de to projekter i samme område således at mindsker indgrebet i den private ejendomsret mest muligt.

Afslutningsvis vil jeg blot sige, at det undrer mig, at man ikke må få indsigt i hvorfor andre mulige placeringer er tilsidesat frem for denne meget afsides beliggende placering for et Testcenter midt i Danmarks flotteste natur og midt i et velfungerende landbrugsområde, og det undrer, at et testområde med dertilhørende investeringer, ikke bliver opført i nærheden af eksisterende industri, hvor der i forvejen er god infrastruktur, såvel indenfor elnettet og vejanlæg, samt tæt på vindmølleindustriernes lokaliteter. Umiddelbart kan nærværende projektet vel ikke siges at tjene almenvellet, men ruller blot den røde løber ud for Danmarks førende vindmøllefabrikanter.

Den / -2009

Anders Bundgaard
Gl. Aalborgvej 11
7741 Frøstrup