

## Rasmussen, Bente

---

**Fra:** Brøndum, Jette  
**Sendt:** 19. oktober 2009 10:27  
**Til:** Rasmussen, Bente  
**Emne:** VS: Testcenter til vindmøller  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse.doc

---

**Fra:** Hans Ole Kristensen [mailto:hok@landbonord.dk]  
**Sendt:** 16. oktober 2009 16:29  
**Til:** AAR - Aarhus hovedpostkasse  
**Cc:** 'marie-7741@hotmail.com'  
**Emne:** Testcenter til vindmøller

Hermed indsender jeg indsigelse fra Kent Bak Jensen, Gl. Ålborgvej 12, 7741 Frøstrup imod det påtænkte testcenter til vindmøller.

Med venlig hilsen

Hans Ole Kristensen

**Miljøcenter Århus**  
**Lyseng Alle 1**

**8270 Højbjerg**

**Att.: Testområde til vindmøller**

16. oktober 2009

Vedr. testcenter for vindmøller – Østerild Klitplantage.

Jeg henvender mig på vegne af Kent Bak Jensen og Marie Søgaard, Rødbrogaard, Gl Ålborgvej 12, 7741 Frøstrup.

Indledningsvis bemærkes, at det er en meget kort frist, vi har haft til at komme med ændringsforslag.

Det er ikke muligt at lægge gennearbejdede indsigelser på bordet, når de første meddelelser om planerne findes i et brev fra den 30. September 2009, borgermøde er den 8. Oktober 2009 og fristen for besvarelse er den 19. Oktober 2009. I løbet af de 19 dage er der 6 dage weekends, og der er efterårsferie i 5 arbejdsdage.

I alt er der således 8 arbejdsdage fra første melding om projektet indtil fristen for ”kommentarer, ideer og synspunkter”. Jeg synes ikke, det er seriøst.

Derfor bliver denne henvendelse først og fremmest en generel protest imod fremgangsmåden og imod projektet.

På borgermødet blev stillet i udsigt at vurderingen af de øvrige mulige placeringer af testcenteret ville blive lagt på nettet, så man i sine indsigelser kunne se, hvordan udvælgelsen var sket fra by- og landskabsstyrelsens side. Dette er så vidt jeg kan se ikke sket, og derfor famler vi også i blinde, når vi skal argumentere imod placeringen af testcenteret i Østerild Klitplantage.

Det, vi kan se, er at der skal fældes utrolig mange træer i klitplantagerne for at opfylde kravene til centerets funktion. Det er et indgreb, som vil ændre hele forståelsen af landskabet, og mange vil føle sig hjemløse i området bagefter.

Kent Bak Jensen og Marie Søgaard foreslår, at placeringen overvejes på ny i forhold til placering af centeret nærmere kysten. Det vil være et center til prøvning af havmøller, og så er det naturligt, at møllerne placeres nær havet. Turbulens fra nabomøller kan jo sagtens skabes, hvis centeret kommer til at omfatte 5 - 7 placeringer.

På borgermødet omtales de store logistik-problemer der ville blive, når de store vindmøller skal bygges i området. Vejene er ikke gode nok, og broerne er ikke store nok. Man må antagelig sejle delene til Hanstholm, og så var det nærliggende at testcenteret lå nær havet.

Plantning af erstatningsskov er god afhjælpning, men det er et ringe alternativ til at lade planterne stå. Vi finder at naturindgrebet er så utroligt stort, at det ikke kan opvejes af de fortrin, det nationale testcenter vil have for vindmølleindustrien.

Udover træfældningen vil al ro i landskabet forsvinde, og der er risiko for at sandflugten kommer tilbage. Det vil være meget ubehageligt for de mest udsatte, og Rødbrogaard vil være rimeligt udsat, da den ligger øst for klitplantagerne. Det bør indgå i projektet, at sandflugtsloven skal gælde og håndhæves også over for Statens områder i planområdet. Det skal også fremgå i hvilket omfang de enkelte lodsejere må lave plantninger på deres ejendomme for at hindre sandflugt.

På den baggrund savner vi overordnet en redegørelse for, hvilke fortrin Østerild har frem for andre steder, og en redegørelse for hvilke fordele, der er ved en indlands placering af centeret frem for en kystnær. I det omfang redegørelsen kunne sætte fordelene op med tal og i målestokke, var det muligt at vurdere selve beslutningen om at komme til Østerild med centeret.

Det bliver altså ikke i denne fase, det kommer til at ske; men derfor vil vi forbeholde kritikken til senere tidspunkt, og vi vil forvente at VVM-redegørelsen følges med denne redegørelse. Ellers vil Folketingets medlemmer heller ikke have et forsvarligt grundlag for at beslutte, at projektet evt. skal fremmes.

Til grund for Kent Bak Jensens modstand ligger også, at hans ejendom Gl. Ålborgvej 12 – 14 er miljøgodkendt til udbygning fra de 40 DE, der er i dag, til en malkekvægsbesætning med 357,8 DE. Thisted kommunes miljøgodkendelse er dateret 18. Februar 2009, så inden for 3 år fra den dato skal Kent Bak Jensen have bygget og sat besætningen ind. Han har hidtil været deltager i interessentskab, som ophører ved årsskiftet 09/10, og det sætter yderligere trumf på.

Ejendommen ligger på kanten af den foreløbigt markerede røde grænse til ”ekspropriationszonen”, som den blev kaldt på lodsejermødet. I projektet ligger også deltagelse i fælles biogasanlæg med Anders Bundgaards ejendom, som ligger til ekspropriation p.t.

Det er meget ubejlignet for Kent Bak Jensen, hvis hans byggeri forsinkes eller forhindres; men det vil også være ærgerligt for Thisted kommune, for Kent Bak Jensen har lagt op til udelukkende at benytte lokale håndværkere til et projekt til godt 20 millioner kroner. Det må Thisted kommune sætte på sin liste over ulemper ved centeret, hvis denne omsætning ikke kommer til egnens erhvervsliv.

Eftersom der jo ikke er tale om, at alle ulemper forsvinder fra den ene til den anden side af grænsen, så ved Kent Bak Jensen, at hans ejendom vil være meget påvirket af støj fra vindmøllerne; men den største usikkerhed drejer sig om, hvor grænsen nøjagtig bliver lagt.

Af hensyn til forældelsen af miljøgodkendelsen bliver Kent Bak Jensen nødt til at køre på med projektet; men det er med stor usikkerhed det sker, for måske hindres det som nævnt. Men alternativet er også at stå som enejer af en stor malkekvægsbesætning, som er hjemløs; hvilket vil give uoverskuelige driftsmæssige problemer og på længere sigt heller ikke vil være forsvarligt. Det vil også være udsigtsløst, for det har allerede været vanskeligt at opnå miljøgodkendelsen, som foreligger, og det er ikke sikkert, at han kan få godkendelsen på anden ejendom i nærheden.

Derfor har Kent Bak Jensen også af den grund et stort ønske om at få vindmøllecenteret flyttet bort fra sin ejendom.

Med venlig hilsen

Hans Ole Kristensen  
Kons., cand.jur.

Direkte Tlf.: 96 24 25 20  
Mail: hok@landbonord.dk