

Miljøcenter Århus,
Lyseng Allé 1,
8270 Højbjerg.

Att. Plankontoret – Ole Gregor

olgre@aar.mim.dk

post@aar.mim.dk

Lejre, den 6. november 2009

Vedr. J.nr, AAR-200-00076 Planlægning for vindmøller i Hjardemål og Østerild Klitplantager.

Kære Ole Gregor.

Din skrivelse af 29. oktober 2009 vedr. oplæg til den videre miljøvurdering har jeg modtaget ad omveje, da jeg ikke har modtaget kvittering for den indsigelse, som jeg har indsendt sammen med min bror – Hans Svanholm – som jeg kan se er opført som nr. 28 på fortegnelse over bidragydere.

Kvittering er ej heller fremkommet til de øvrige grundejere, som har tiltrådt indsigelsesskrivelsen.

Jeg har noteret mig, at Miljøcenter Århus tilsyneladende ikke har fundet anledning til at forholde sig til alle emner, der har været indsendt til Miljøcenter Århus, hvilket undrer mig en hel del og af flere grunde.

Miljøcenter Århus har i skrivelse for struktur i miljøvurderingen selv anført, at **alle** emner fra VVM direktivet skal dækkes. Dette forventer jeg mig naturligtvis også vil ske, da det ikke er hver dag, at der planlægges for opstilling af et sådant industricenter i § 3-områder, som dette vindmølle-projekt med tilhørende måle- og meteorologimaster vil få en klar karakter af.

Det er i den forbindelse også ganske væsentligt, at en VVM redegørelse gennemføres på et redeligt og videnskabeligt dokumenterbart niveau og ikke bare gennemføres på grundlag af et politisk krav om at redegørelsen skal være færdig d. 11. december 2009 for at blive fremlagt på Klimatopmødet i København. Tidsplanen for gennemførelse af VVM-redegørelsen tilsiger derfor at der ikke vil blive foretaget de redelige og videnskabelige undersøgelser, som et så vigtigt anlæg som dette må kræve, hvorfor jeg allerede af denne grund skal udtale min skarpeste protest mod dette forløb.

Der tages derfor på nuværende stadiet forbehold for at gøre ethvert retsskridt gældende imod den fortsatte proces for anlæggets gennemførelse, der ligeledes skønnes at være i strid med borgernes allerede gældende fundamentale beskyttelsesrettigheder ifølge grundloven § 73 samt Miljøbeskyttelsesloven og anden lovgivning, herunder vedr. støjgrænser m.v.

Miljøcenter Århus kan derfor allerede nu i forbindelse med den senere offentliggørelse af VVM-redegørelsen i denne indføje, at det vil blive anlagt et civilt søgsmål mod Staten for overtrædelse af disse fundamentale beskyttelsesmæssige interesser dersom VVM-redegørelsen ikke på utvetydig og klar vis hviler på et videnskabeligt grundlag, som ikke kan anfægtes af ledende eksperter og med en akademisk spidskompetence på det pågældende område !

Et søgsmål vil dog under alle omstændigheder fremkomme for krænkelse af Grundlovens § 73 hvis der mod forventning gennemføres en anlægslov for fremme af industrianlægget i klitplantagerne.

Der er nogle forhold, der ønskes særligt belyst i den kommende VVM-redegørelse :

- 1) Det fremgår ikke af oversigt over struktur for miljøvurderingen, at der er fremkommet nogle forslag om alternative beliggende, herunder at det er klart foreslået, at vindmøllerne med en stor fordel kan søges opstillet i ”tekniske landskaber” frem for i sårbare naturområder. Der er tidligere i 2007 fremført 8 andre steder for valg af testplaceringer og ingen af disse var i Hjørdemål- og Østerild Klitplantager. En særlig begrundelse for at fravælge disse andre placeringsforslag ønskes, og ikke kun en overordnet begrundelse herfor.

Der er i lodsejergruppens indsigelsesrapport som jeg har medvirket til udfærdigelse af anvist placeringsmulighed ved ”tekniske anlæg” på Harboøre og ved Esbjerg-værket idet en sådan placering ikke væsentligt vil øge den landskabelige påvirkning. I den forbindelse bedes der taget højde for, at lande Danmark sædvanligvis sammenligner sig med har meget lempelige afstandskrav til tekniske anlæg som f.eks. motorveje, hvor Sverige administrerer efter et regelsæt for afstand til kun 2 x møllehøjden (f.eks. vindmøllerne ved E6 ved Falkenberg).

F.s.v. ang. Harboøre blev der af Energistyrelsen d. 9. okt. 2009 indrykket annonce for indkaldelse af ansøgning fra vindmølleproducenter til opførelse af testvindmøller dér, hvorfor placeringsmulighed ved Harboøre ikke kan betragtes som værende fravalgt og dermed en begrundelse for at vælge at opstille vindmøller ved Hjørdemål- og Østerild Klitplantager. Dette bedes der klart redegjort for ved VVM-redegørelsen.

- 2) I den forbindelse ønskes der i VVM-redegørelsen fremført en særlig begrundelse for om der i forhold til **Rapport fra regeringens planlægningsudvalg for vindmøller på land**, 2007 er andre videnskabelige hensyn der kan begrunde en ændret opfattelse vedr. prioriterede placeringer for vindmøller, der i nævnte rapport oven i købet alene er angivet for 100 – 150 meters højde og ikke 250 meter, som de planlagte vindmøller i naturområdet omfatter !?

- 3) Ifølge regeringens planlægningsudvalg for vindmøller på land vil vindmøller med en højde på 100 – 150 meter udgøre et markant element i det danske landskab, hvorfor en vigtig forudsætning for udbygning med vindmøller i denne størrelse er, at det sker efter principper for harmonisk indpasning i landskabet. De planlagte vindmøller er beskrevet som værende på 250 meter, men ses i høringsmateriale beskrevet som værende 300 meter om ca. 10 år ? Vil det derfor ikke være ekstra væsentligt at få afklaret, om den foreslåede placering i klit og skovområdet ses indpasset harmonisk i landskabet – og i givet fald en begrundelse herfor ?

I samme forbindelse ville det være relevant, at der allerede nu laves en visualisering under forudsætning af, at Vindmølleindustrien om kun 10 år ønsker vindmøller på 300 meter ?

I den forbindelse ønskes der i VVM-redegørelsen en redegørelse for, hvorvidt testmøllerne til stadighed undergår en ”foranderlighed” d.v.s. at der løbende foretages justeringer af testmøllernes fysiske omfang og karakter, og hvordan denne ”foranderlighed” visuelt opleves ?

- 4) Ved afgørelse om harmonisk indpasning i landskabet ses regeringens planlægningsudvalg for vindmøller på land at anføre (side 6) at opstilling af store vindmøller ved klint- og klitkysterne med markante og ofte dramatiske overgange mellem land og vand risikerer at reducere eller udviske kystens markante karakter. Da udvalget har anbefalet, at de hidtidige retningslinjer for landskabets egnethed fastholdes og at tekniske landskaber bør udnyttes til opstilling af høje vindmøller, når det vurderes, at der er en god sammenhæng i skalaen, bør det af VVM-redegørelsen fremgå hvorvidt disse hensyn er tilgodeset i den aktuelle sag ?
- 5) Det bedes klart af VVM-redegørelsen fremgå, hvilken begrundelse biologer og andre sagkyndige i forbindelse med udfærdigelsen af VVM-redegørelsen lægger frem for at tilside-sætte de hensyn, som Viborg Amt i Regionplantillæg nr. 2 til Viborgs Amts Regionplan 2002 – 2012 har fremført som begrundelse for at friholde området for opstilling af vindmøller. I den forbindelse har regeringens planlægningsudvalg for vindmøller på land (s. 13) anført, at regionplanerne indeholder retningslinjer for og udpegninger af bevaringsværdier og naturbeskyttelsesinteresser i det åbne land, herunder landskabsinteresser. De værdifulde landskaber er iflg. udvalget de områder, som hidtil har været friholdt for vindmøller i amternes regionplanlægning, hvorfor det fortsat vil være hensigtsmæssigt at holde sammenhængende værdifulde landskabsområder, især i visse kystområder, fri for vindmøller jfr. udvalget. Området ved Vigsø Bugt er i gældende planlægning netop udlagt som støjfrit område !
- 6) Eftersom det i oplæg fra By- og Landskabsstyrelsen (Spørgsmål og svar) er oplyst, at det planlagte testcenter skal overholde samme støjgrænser som andre vindmøller og der således ikke vil gælde andre regler end de nugældende regler, bedes det af VVM-redegørelsen klart fremgå, hvorvidt reglerne i Bekendtgørelse om støj fra vindmøller nr. 1518 af 14. dec. 2006 ses at være overholdt ?

Ved besvarelse heraf bedes der taget højde for det forhold, at der kan optræde højere vindbelastning end 8 mtr./sek. i opstillingsområdet hvorfor der kan være særligt grundlag for at medinddrage akustiske eksperter på området, jfr. nedenfor, da støjområdet derved udvides !

Det bedes i VVM-redegørelsen anført, om der ved Miljøministerens henvendelse til Thisted Kommune d. 30. sept. 2009 forelå dokumentation for, at vindmøllerne overholder støjgrænserne i ovennævnte bekendtgørelse § 3 ?

I den forbindelse gøres det gældende, at det udlagte areal er udlagt til støjfølsom arealanvendelse som følge af Regionplantillæg nr. 2 til Regionplan 2002 – 2012 for Viborg Amt og at støjgrænserne derfor bør være hhv. 39 dB ved en vindhastighed på 8 mtr/sek eller 37 dB ved en vindhastighed på 6 mtr/sek.

Samtidigt gøres det gældende, at det af førnævnte Regionplantillæg nr. 2 klart fremgår, at ”Amtsrådet ønsker med dette tillæg til Regionplan 2002 – 2012 at beskytte og forbedre de store landskabelige, biologiske, naturhistoriske **og rekreative værdier**, der er knyttet til området”, hvilket bør indgå ved stillingtagen til besvarelse af, hvorvidt vindmøllerne vil overholde støjgrænserne i ovennævnte bekendtgørelse § 3 ?

- 7) Det har ved en (før d. 8. okt. 2009) offentliggørelse på Thisted Kommunes hjemmeside fremgået, at der med regeringen er indgået aftale om, at de arealer der skulle fjernes ved Hjørdemål- og Østerild Klitplantager skulle plantes andet sted i kommunen. Dette bedes afklaret i forbindelse med VVM-redegørelsen, herunder hvilke omkostninger dette vil have i en etableringsfase i forbindelse med anskaffelse af arealer hertil og hvilken CO2 effekt dette vil have at fælde gammel fredskov uden at genplante ny fredskov i samme område ?
- 8) I forbindelse med gennemførelse af støjmålinger bedes det ved VVM-redegørelsen klarlagt, hvorvidt Danmarks ledende akustiske eksperter fra Ålborg Universitet vil blive inddraget i undersøgelserne eller ej ? Det ønskes klarlagt, hvilke videnskabeligt og dokumenterbare støjmålinger der lægges til grund for tilblivelsen af VVM-redegørelsen beregnet i forhold til de **eksakte** vindforhold på stedet for møllernes opstilling ?
- 9) Vedr. vurdering af de beskæftigelsesmæssige konsekvenser i lokalområdet bedes der taget højde for, at Vindmølleindustrien allerede i april 2009 overfor By- og Landskabsstyrelsen har oplyst, at afprøvning af prototyper i over 20 tilfælde er sket i bl.a. Tyskland, Holland, Norge og USA og at afprøvning i udlandet finder sted enten på en offentlig prøvestation eller ved salg af prototypen til en privat developer. Da der ved Harboøre nu ses mulighed for at afprøve yderligere prototyper af serie 0-møller gøres det gældende, at behovet for at prøve prototyper allerede er dækket ved de aktuelle opstillinger og ved de muligheder, der ses at være i Harboøre og via det nuværende Nationale Testcenter ved Høvsøre. Der ønskes derfor en særlig redegørelse for, hvorfor der planlægges for flere tilsvarende anlæg i Danmark idet

behovet for testpladser ses at være dækket af Vindmølleindustrien selv samt via de nye pladser ved Harboøre og nuværende anlæg ved Høvsøre.

10) Endeligt bedes det af VVM-redegørelsen klart fremgå, at der under afsnit om global og regional påvirkning ikke er enighed blandt teoretikere om klima- og energimål ligesom der ikke er enighed om hvilke tiltag, der er bedst for at beskytte vort klima. Dette er politisk betinget og kan ikke lægges til grund som en afklaring af, hvilke interesser almenvellet er bedst tjent med.

11) Der tages forbehold for at fremkomme med yderligere tillægsspørgsmål i den udstrækning en videnskabelig og dokumenterbar fremstilling ikke vil fremgå af VVM-redegørelsen.

Afslutningsvist bemærkes, at den nyetablerede forening ”Landsforeningen for Bedre Miljø” ønsker at blive holdt orienteret om alle relevante tiltag i denne sag og ønsker at afgive udtalelser i sagen når der senere måtte være anledning hertil. Det bedes i den forbindelse noteret, at henvendelser kan tilsendes undertegnede, som er næstformand for bestyrelsen i Landsforeningen for Bedre Miljø.

Jeg skal venligst anmode om, at Miljøcenter Århus drager omsorg for, at besvarelse af ovennævnte spørgsmål tillige fremgår af VVM-redegørelsen og ser herefter frem til, at de rejste spørgsmål vil blive besvaret på redelig vis.

Denne skrivelse offentliggøres samtidigt hermed på www.nationalttestcenter.dk idet en offentliggørelse og besvarelse heraf ses at være væsentlig for samtlige de ekspropriationstruede lodsejeres retsopfattelse og for at befolkningen i øvrigt kan have tillid til, at Miljøministerens fremlagte planer for området behandles i h.t. de gældende regler for beskyttelse af såvel mennesker og natur samt dyre- og fugleinteresser.

Med venlig hilsen

f. Landsforeningen for Bedre Miljø

Henrik Svanholm,
Bygaden 29,
4320 Lejre St.

henrik.svanholm@mail.dk

Tlf. 70 20 06 18
Mob. 20 72 93 33